

Don Pietro Leone

# ANGRIFF AUF DIE EHE

Die inneren und äußeren  
Gegner der Kirche



PATRIMONIUM-VERLAG 2016

IMPRESSUM



1. Auflage 2016  
© PATRIMONIUM-VERLAG  
In der Verlagsgruppe Mainz  
Alle Rechte vorbehalten  
Printed in Germany

Erschienen in der Edition »PATRIMONIUM THEOLOGICUM«

Patrimonium-Verlag  
Abtei Mariawald  
52396 Heimbach/Eifel  
[www.patrimonium-verlag.de](http://www.patrimonium-verlag.de)

Herstellung und Vertrieb:  
Druck & Verlagshaus Mainz GmbH  
Süsterfeldstraße 83  
52072 Aachen

[www.verlag-mainz.de](http://www.verlag-mainz.de)

Abbildungsnachweis (Umschlag):  
Beide Abbildungen: Designed by Freepik.com

ISBN-10: 3-86417-057-5  
ISBN-13: 978-3-86417-057-7

*Si quid boni hic libellus continet  
Beatissimae Virgini Guadalupensi  
humillime dedicatur*

›... bedarf es mehr denn je des Mutes, der Wahrheit ins Gesicht zu schauen und *die Dinge beim Namen zu nennen*, ohne bequeme Kompromisse oder der Versuchung zur Selbsttäuschung nachzugeben.«

PAPST JOHANNES PAUL II., *EVANGELIUM VITAE* (58)



# Inhalt

|  |    |
|--|----|
| <b>Vorwort</b>                                     | 13 |
| <b>Teil I</b>                                      |    |
| <b>EINFÜHRUNG</b>                                  | 17 |
| <b>Kapitel 1: PHILOSOPHIE UND THEOLOGIE</b>        | 17 |
| <b>Kapitel 2: DIE SITTLICHKEIT</b>                 | 24 |
| 1. Das Endziel des Menschen                        | 26 |
| 2. Das Moralgesetz                                 | 29 |
| 3. Die Würde der Person                            | 32 |
| I) <i>Die natürliche Menschenwürde</i>             | 33 |
| II) <i>Die übernatürliche Menschenwürde</i>        | 37 |
| III) <i>Die Berufungswürde</i>                     | 39 |
| IV) <i>Die Berufung aufgrund der Menschwerdung</i> | 42 |
| 4. Das Wesen der Liebe                             | 44 |
| I) <i>Die Caritas von Seiten Gottes</i>            | 44 |
| II) <i>Die Caritas von Seiten des Menschen</i>     | 45 |
| III) <i>Vernünftige und Sinnliche Liebe</i>        | 47 |
| <b>Kapitel 3: EINE NEUE TENDENZ IM LEHRAMT</b>     | 55 |
| <b>I. Der Radikale Subjektivismus</b>              | 55 |
| 1. Radikaler Subjektivismus definiert              | 55 |
| I) <i>Der Abstand vom Glauben</i>                  | 55 |
| II) <i>Der Vorrang des Guten vor dem Wahren</i>    | 57 |
| 2. Der Anthropozentrismus                          | 59 |
| <b>II. Lehramtlicher Personalismus</b>             | 63 |
| Einführung   | 63 |

|   |    |
|---|----|
| 1. Der Personalismus Max Schelers   | 64 |
| 2. Lehramtlicher Personalismus  | 65 |
| 3. Bewertung des Personalismus  | 70 |
| I) <i>Bewertung von Personalismus im Allgemeinen</i>  | 70 |
| II) <i>Bewertung von Schelers Personalismus</i>   | 71 |
| III) <i>Bewertung des lehramtlichen Personalismus</i>                                       | 74 |
| a) <i>Lehramtlicher Personalismus im Verhältnis zur Philosophia perennis in der Theorie</i> | 74 |
| b) <i>Lehramtlicher Personalismus im Verhältnis zur Philosophia perennis in der Praxis</i>  | 76 |
| c) <i>Lehramtlicher Personalismus im Verhältnis zum Glauben</i>                             | 78 |
| 4. Die Motivation des lehramtlichen Personalismus   | 82 |

### **III. Der Ursprung und die richtige Bewertung der neuen Tendenz** 83

|   |    |
|---|----|
| 1. Der Ursprung der neuen Tendenz           | 83 |
| 2. Die richtige Bewertung der Neuen Tendenz | 85 |

## **Teil II**

### **VOM PHILOSOPHISCHEN GESICHTSPUNKT** 91

#### **Kapitel 4: DAS WESEN DER GESCHLECHTLICHKEIT (Die Ehe in der Ethik)** 91

|   |     |
|---|-----|
| I. Laut Moralgesetz   | 91  |
| II. Der angemessene Gebrauch der Geschlechtlichkeit laut Tugend der Liebe | 99  |
| 1. Die Traditionelle Lehre  | 99  |
| 2. Die neue Lehre   | 100 |

#### **Kapitel 5: EMPFÄNGNISVERHÜTUNG** 111

|                                |     |
|--------------------------------|-----|
| 1. Geschichtlicher Überblick   | 113 |
| 2. Das Zweite Vatikanum        | 114 |
| 3. <i>Humanae Vitae</i>        | 115 |
| 4. <i>Familiaris Consortio</i> | 118 |

|  |     |
|--|-----|
| 5. Kommentar   | 121 |
| 1. Die Ordnung der Zwecke der Ehe  | 122 |
| I) <i>Die neue Lehre</i>   | 122 |
| II) <i>Die traditionelle Lehre</i>   | 123 |
| a) <i>Das Lehramt</i>  | 123 |
| b) <i>Die Heilige Schrift</i>  | 126 |
| c) <i>Patrologie</i>   | 127 |
| d) <i>Die Spekulative Theologie</i>  | 127 |
| Schluß   | 128 |
| III) <i>Analyse der Neuen Lehre</i>  | 129 |
| 2. Die vereinigenden und zeugenden Bedeutungen<br>des ehelichen Aktes                    | 132 |
| 3. Natürliche Geburtenregelung   | 135 |
| I) <i>Die Traditionelle Lehre</i>  | 135 |
| II) <i>Die Neue Lehre</i>  | 138 |
| III) <i>Vergleich der traditionellen<br/>        und neuen Lehren über die Verhütung</i> | 141 |
| Schluß über die Neue Eheliche Lehre  | 142 |

## **Kapitel 6: AUSBREITUNG DER GESCHLECHTLICHEN UNSITTlichkeit**

146

## **Kapitel 7: ABTREIBUNG**

156

|                     |     |
|---------------------|-----|
| 1. Der Ungeborene   | 156 |
| 2. Abtreibungstypen | 158 |

## **Kapitel 8: DIE ABTREIBUNGSETHIK**

164

|   |     |
|---|-----|
| I. Katholizismus  | 164 |
| 1. Es ist ein Unrecht,<br>eine unschuldige Person umzubringen | 164 |
| 2. Der Ungeborene ist eine unschuldige Person                 | 166 |
| I) <i>Aus der theologischen Perspektive</i>                   | 166 |
| a) <i>Die Analogie zur Menschwerdung</i>                      | 167 |
| b) <i>Die Analogie zur Unbefleckten Empfängnis</i>            | 167 |
| c) <i>Kirchenrecht</i>  | 168 |
| II) <i>Aus der Philosophischen Perspektive</i>                | 168 |
| a) <i>Das wissenschaftliche Argument</i>                      | 171 |

|   |     |
|---|-----|
| b) <i>Das teleologische Argument</i>  | 171 |
| c) <i>Das Möglichkeitsargument</i>  | 172 |
| III) <i>Mögliche Einwände</i>   | 172 |
| a) <i>Es gibt keinen Beweis<br/>        für das Dasein einer Geistseele</i>                               | 173 |
| b) <i>Die Theorie der Späteren Eingießung<br/>        der Geistseele</i>                                  | 173 |
| II. Der Humanismus  | 183 |
| 1. Der starke Humanismus  | 185 |
| 2. Der schwache Humanismus  | 185 |
| III. Der Hedonismus   | 193 |
| Schmerz und Leiden  | 196 |
| <br>  |     |
| <b>Kapitel 9: »PRO-CHOICE«</b>  | 204 |
| <br>  |     |
| <b>Teil III</b>   |     |
| <b>VOM THEOLOGISCHEN GESICHTSPUNKT</b>  | 213 |
| <br>  |     |
| <b>Kapitel 10: EHELICHE UND<br/>AUSSEREHELICHE GESCHLECHTLICHKEIT<br/>(Die Ehe in der Moraltheologie)</b> | 213 |
| 1. Die Ehe, wie Gott sie eingesetzt hat   | 213 |
| 2. Die Ehe als Sakrament, zusammen mit einer neuen Lehre  | 215 |
| <i>Eine neue Lehre</i>  | 217 |
| 3. Christus stellt die Ehe wieder her   | 220 |
| 4. Die drei Segen der Ehe   | 221 |
| 5. Außereheliche Geschlechtlichkeit   | 224 |
| <br>  |     |
| <b>Kapitel 11: DIE KEUSCHHEIT</b>   | 229 |
| 1. Keuschheit und Erbsünde  | 229 |
| 2. Das Wesen der Keuschheit   | 230 |
| 3. Die Vollkommene Keuschheit   | 233 |
| 4. Erziehung zur Keuschheit   | 236 |



|   |     |
|---|-----|
| <b>Kapitel 12: DIE ABTREIBUNG<br/>UND DAS EVANGELIUM DES LEBENS</b> | 242 |
| Einführung  | 243 |
| 1. Die neuen Bedrohungen des menschlichen Lebens                    | 244 |
| 2. Die christliche Botschaft über das Leben                         | 252 |
| 3. Du sollst nicht töten!   | 258 |
| 4. Für eine neue Kultur des menschlichen Lebens                     | 264 |
| Abschluß  | 271 |

|   |     |
|---|-----|
| <b>Kapitel 13: MOTIVATION UND SÜNDHAFTIGKEIT<br/>VON UNZUCHT UND ABTREIBUNG</b> | 270 |
| 1. Die Motivation der Unzucht und Abtreibung                                    | 270 |
| I) <i>Apostasie</i>   | 270 |
| II) <i>Der Hedonismus</i>   | 272 |
| III) <i>Das humanistische Wohlwollen</i>  | 277 |
| 2. Die Sündhaftigkeit der Unzucht<br>und der Abtreibung                         | 279 |
| I) <i>Die Schwere der Sünde</i>   | 279 |
| II) <i>Ein Verstoß gegen die Vernunft</i>                                       | 280 |
| III) <i>ein Verstoß gegen die Wahrheit</i>                                      | 281 |
| IV) <i>Die Tätigkeit des Teufels</i>  | 282 |
| a) <i>Betrug</i>  | 282 |
| b) <i>der Tod</i>   | 285 |
| 3. Das Heilmittel   | 288 |

## **ANHÄNGE** 289

|   |     |
|---|-----|
| <b>Anhang A: Die Theologie des Leibes</b>                       | 289 |
| Einleitung  | 289 |
| I. Die Theologie des Leibes als personalistische Lehre          | 290 |
| II. Die eheliche Liebe, für sich betrachtet                     | 292 |
| 1. Die Liebe des vorbehaltlosen Sich-Schenkens                  | 292 |
| 2. Die Erlösung des Leibes                                      | 294 |
| 3. Die eheliche Bedeutung des Leibes                            | 296 |
| 4. Die Berufung zur Ehe<br>oder zur Jungfräulichkeit/Keuschheit | 298 |

|     |   |     |
|-----|---|-----|
| III | Eheliche Liebe in Bezug auf Gott  | 300 |
|     | A. DIE EHELICHE LIEBE IN BEZUG<br>AUF DIE ALLERHEILIGSTE DREIFALTIGKEIT | 300 |
|     | B. DIE EHELICHE LIEBE IN BEZUG<br>AUF CHRISTUS UND SEINE KIRCHE         | 304 |
|     | 1. <i>Die gegenseitige Unterordnung der Gatten</i>                      | 304 |
|     | 2. <i>Die Einheit des Fleisches</i>                                     | 306 |
|     | 3. <i>Die Sprache der Agape</i>   | 307 |
|     | 4. <i>Das tiefste Zeichen der Agape</i>                                 | 308 |
|     | <i>Schlußbemerkung</i>  | 309 |
|     | <b>Anhang B: Der Limbus in Zweifel gezogen</b>                          | 310 |
|     | <b>Bibliographie</b>  | 316 |
|     | <b>Übersetzer</b>   | 317 |
|     | <b>Danksagung</b>   | 317 |

# Vorwort

DIE VERSCHIEBUNG, DIE IM ÖFFENTLICHEN BEWUSSTSEIN von der Verbotshaltung zur Toleranz der Unzucht und der Abtreibung stattgefunden hat, und die Folgen in Gestalt einer Epidemie von einem bisher unvorstellbaren Ausmaß, und in Gestalt der direkten und systematischen Vernichtung von Millionen, oder noch wahrscheinlicher von Milliarden von Menschenleben jedes Jahr (vgl. Kapitel sieben), bedeutet einen maßlosen Angriff auf die Güter der Ehe und erfordert dringend eine wohlüberlegte moralische Bewertung der Natur von Unzucht und Abtreibung.

Der Versuch einer solchen Bewertung wird in diesem Buch unternommen, und zwar von zwei verschiedenen Perspektiven (obwohl sich manches überschneidet): einer philosophischen und einer theologischen Perspektive<sup>1</sup>: von einer Perspektive, welche die größtmögliche Allgemeingültigkeit erlaubt, und von einer Perspektive, welche erwiesenermaßen das einflußreichste, das am klarsten definierte, und auch das tiefste Verständnis dieser Themen gewährleistet.

Jedes hinreichende philosophische oder theologische System gewährleistet einen objektiven Blick auf die Realität: Im vorliegenden Buch soll zunächst ein solch objektiver Blick präsentiert werden und anschließend mit

---

1 Wir haben darauf geachtet, durchweg klar zwischen der natürlichen und der übernatürlichen Ordnung zu unterscheiden, besonders in Hinblick auf die Tendenz, sie beide zu vermischen, wie es auf dominierende Weise im zeitgenössischen Denken zu finden ist. (Siehe den folgenden Paragraphen.)

der subjektiven Sichtweise auf die Realität, ob sie nun egoistischer, humanistischer, oder personalistischer Natur sei, verglichen.

Im einführenden Teil des Buches werden eine Reihe von Themen präsentiert, die für das Verständnis der zu behandelnden Problembereiche wichtig sind. Zu diesen Themen gehören bestimmte philosophische und theologische Ideenrichtungen, die Eingang in das Lehramt der letzten Jahre gefunden haben (besonders unter dem Pontifikat von Papst Johannes Paul II.), insbesondere die Vermischung der natürlichen und übernatürlichen Ordnungen und das System, das wir »lehramtlichen Personalismus« nennen werden. Diese Richtungen sind mit der katholischen Lehre schwer zu vereinbaren, wie sie die Kirche mit immer größerer Klarheit und Tiefe über viele Jahrhunderte hinweg verstanden und vertreten hat, also mit der Tradition schlichtweg.

Die Pflicht des Lehrers der katholischen Lehre, des Katechisten, ist es, die katholische Lehre mit all ihrer Tiefe und Klarheit zu präsentieren. Wo offizielle Erklärungen nicht in Einklang mit dieser Lehre stehen oder ihr sogar zu widersprechen scheinen und damit in Gefahr sind, die Gläubigen in den Irrtum zu führen, ist es seine Pflicht, diese Tatsache ans Licht zu bringen. Diese Aufgabe wird in Bezug auf die Vermischung der natürlichen und übernatürlichen Ordnungen sowie des »lehramtlichen Personalismus« im dritten Kapitel des Buches unternommen. Beispiele dieser Tendenzen werden auch im restlichen Teil des Buches analysiert wie und wo sie auftauchen.

Wegen der Tiefe der katholischen Lehre über diese, wie wohl über alle anderen Angelegenheiten (vgl. Kapitel elf), handelt man klug, wenn man die Lehre der Kirche ernst nimmt, nach welcher Unzucht und Abtreibung Sünden sind, die eine schwerwiegende Materie

zum Gegenstand haben, und eine Todsünde jene Sünde ist, die eine schwerwiegende Materie zum Gegenstand hat und die dazu mit vollem Bewußtsein und bedachter Zustimmung begangen wird; mit anderen Worten, wenn sie nicht durch Reue und göttliche Vergebung wieder gutgemacht wird, verursacht sie den Ausschluß aus dem Reiche Gottes und den ewigen Tod in der Hölle.

Doch wenn wir auch beurteilen können, daß eine Handlung in sich ein schweres Vergehen darstellt, müssen wir es der Gerechtigkeit und der Barmherzigkeit Gottes überlassen, über die Menschen zu urteilen. Dies bedeutet aber nicht, daß wir angesichts des Bösen verstummen müssen. Tatsächlich sind die ersten drei der sieben Werke der Barmherzigkeit diese: den Zweifelnden Rat geben, die Unwissenden unterweisen und die Sünder ermahnen. Im Lichte dieser Tatsache haben die folgenden Seiten nicht nur das Ziel, eine moralische Bewertung von Unzucht und Abtreibung zu erbringen, sondern auch diejenigen zu warnen, die sich falsche Verhaltensweisen angeeignet haben: dieses Verhalten birgt den Tod sowohl des Leibes als auch der Seele in sich: sie sollen bereuen und sich bekehren.



## Teil I

# Einführung

## Kapitel 1

### PHILOSOPHIE UND THEOLOGIE

Dieses Kapitel zeigt in ganz knapper Schilderung, wie die Kirche Philosophie und Theologie versteht, bestimmte allgemeine Einwände dagegen, und bestimmte Einwände auf den Gebieten, die in diesem Buch zu behandeln sind.

#### I

DER MENSCH IST DAZU BERUFEN, GOTT ZU ERKENNEN UND ZU LIEBEN. Es ist die Aufgabe der Philosophie, dem Menschen Erkenntnis zu vermitteln. Es gibt zwei Arten von Erkenntnis: natürliche und übernatürliche Erkenntnis. Natürliche Erkenntnis ist Erkenntnis durch Erfahrung und Vernunft; übernatürliche Erkenntnis ist Erkenntnis durch Glauben. Natürliche Erkenntnis Gottes, der Tatsache der Offenbarung, und der Zeichen der Glaubwürdigkeit jener Offenbarung gewährleisten die Grundlage der übernatürlichen Erkenntnis Gottes. Diese übernatürliche Erkenntnis geht über die natürliche hinaus und erhebt und erleuchtet den Geist, um allein aufgrund des Zeugnisses Gottes Seiner Selbstoffenbarung zuzustimmen.

Philosophie ist die Übung der Vernunft anhand der Gegenstände menschlicher Erfahrung. Sie veranlaßt natürliche Erkenntnis, deren höchste Art die Erkenntnis Gottes ist. Sie ist gekennzeichnet durch die systematische Behandlung ihres Gegenstandes, die Sicherheit ihrer Be-

weisführung, und die Gewißheit des Geistes hinsichtlich ihrer Aussagen. Man definiert sie technisch als die Wissenschaft aller Dinge hinsichtlich ihrer ersten Ursachen. Die Kirche lehrt, daß der menschliche Verstand fähig ist, allein durch die Philosophie zu den Wahrheiten der göttlichen Existenz und der Sittlichkeit vorzudringen. Sie braucht aber die Offenbarung dieser Wahrheiten durch moralische Notwendigkeit: um sie schnell zu erkennen, ohne Beimischung von Irrtum, und mit Gewißheit.

Theologie bedeutet ›Lehre über Gott‹: *de divinitate ratio sive sermo* (Hl. Augustinus, *De Civ. Dei* VIII). Theologie ist also die Wissenschaft von Gott. Gegenstand der Theologie ist zuerst Gott, sodann die erschaffenen Dinge, wie sie Gott, ihrem Anfang und Ziel, zugeordnet sind: *omnia pertractantur in sacra doctrina sub ratione Dei, vel quia sunt ipse Deus, vel quia habent ordinem ad Deum ut ad principium et finem* (Hl. Thomas von Aquin, *Summa Theologica* I 1,7). Wie man später sehen wird, schließt diese Definition die Disziplin der Moraltheologie ein.

Theologie wird in natürliche und übernatürliche Theologie eingeteilt. Die natürliche Theologie ist derjenige Teil der Philosophie, der die Erkenntnis Gottes vermittelt. Sie ist die wissenschaftliche Darlegung der Wahrheiten, die Gott betreffen, insoweit diese von der natürlichen Vernunft erkannt werden können. Übernatürliche Theologie ist die wissenschaftliche Darlegung der Wahrheiten über Gott im Lichte der göttlichen Offenbarung.

### **Allgemeine Einwände**

Es wird jedoch gegen das kirchliche Verständnis von Philosophie und Theologie oft eingewendet, daß erstens die Vernunft entweder die Existenz Gottes und der Seele verneine oder keinen Grund angebe, diese anzunehmen; und zweitens, daß es möglich sei, allein mit der Vernunft jede



metaphysische Wahrheit zu ergründen, daß aber – weil der Gegenstand der (übernatürlichen) Theologie, d.h. die Glaubenswahrheiten, nicht allein von der Vernunft entdeckt werden können – sie auch nicht wahr sein können.

Auf die erste Annahme kann man antworten, daß die Vernunft in der Tat die Existenz Gottes und der Seele beweisen kann (durch Methoden, die später aufgezeigt werden), und auf die zweite, daß die Glaubenswahrheiten von der Vernunft nicht entdeckt werden können, was aber nicht bedeutet, daß sie nicht wahr sind, da es keinen Grund (außer des Stolzes des Menschen) gibt anzunehmen, es müsse möglich sein, jede metaphysische Wahrheit allein mit der Vernunft zu erkennen.

Tatsächlich kann man mit Hilfe der als ›Apologetik‹ genannten Disziplin nicht nur zeigen, daß die Glaubenswahrheiten nicht vernunftwidrig sind, sondern sogar, daß sie rational sind. Um zu zeigen, daß ein Lehrsatz oder eine Theorie rational ist, muß man sie entweder rational beweisen, oder wenn dies nicht möglich ist, wie im Falle der Glaubenswahrheiten oder tatsächlich jeder Religion, Theorie, oder Lehre mit dem Anspruch auf Wahrheit oder Weisheit, muß man sie rational rechtfertigen. Um einen bestimmten Lehrsatz rational zu rechtfertigen, muß man zuerst zeigen, daß er der Vernunft nicht widerspricht, und zweitens, daß er die beste Erklärung für bestimmte Begebenheiten bietet. Wenn die behandelten Begebenheiten die tiefsten Erscheinungen der menschlichen Erfahrung sind: wenn sie die Grundlage der Sittlichkeit, die menschliche Natur, die Bedeutung des Lebens, des Todes, und die Existenz von Seele und Gott betreffen, dann muß die Erklärung selbst die tiefste Erklärung dieser Begebenheiten sein.

Die Glaubenswahrheiten widersprechen nicht nur nicht der Vernunft, sondern bieten erwiesenermaßen die tiefste Erklärung dieser Begebenheiten, indem sie darauf

hinweisen, daß Gott den Menschen aus Liebe erschaffen und ihn aus Liebe durch das Leiden, den Tod und die Auferstehung Seines Sohnes erlöst hat. Diese Feststellung wird dem Leser lediglich skizziert, da eine weitere Ausführung den Raum dieses Buches sprengt.

### **Besondere Einwände**

Wenn man nun irgendein bestimmtes philosophisches Thema untersucht, sieht man sich einer Reihe gegensätzlicher philosophischer Theorien gegenüber. Oft ist es nicht möglich zu beweisen, welche von ihnen die richtige ist. In diesen Fällen kann es, wie oben gesagt wurde, trotzdem möglich sein zu zeigen, daß eine bestimmte Theorie die beste Erklärung für die behandelten Begebenheiten bietet.

Dies ist auch der Fall hinsichtlich der Philosophie im Bereich von Unzucht und Abtreibung. Da diese Philosophie zudem einige der tiefsten Begebenheiten der menschlichen Erfahrung betrifft (einige derselben Themen, die auch die Offenbarung behandelt), wie die Person, die Seele, das Leiden, das Leben und den Tod, muß die Erklärung selbst, wieder wie oben gesagt, die tiefste sein. Dies ist also einer jener Maßstäbe, nach denen dieses Buch philosophische Theorien bewerten wird (besonders in Kapitel acht).

Dieses Buch wendet sich nicht an denjenigen Leser, der bestreitet, diese Philosophie betreffe das, was tief ist; auch wendet es sich nicht an den Leser, der bestreitet, daß eine solche Philosophie ein ernsthafteres Unterfangen sei als die Suche nach einem logisch schlüssigen System, das man wie ein abstraktes Spiel betreibt, oder um Fehlverhalten zu rechtfertigen. Kurz, es wendet sich nicht an den oberflächlichen Menschen, sondern an denjenigen, der ernste Dinge ernst nimmt, der aufgeschlossen ist, offenerzig, gerecht denkend, und dezent: es wendet sich an den

Menschen guten Willens. – Die Einwände gegen die Lehre der Kirche über Unzucht und Abtreibung kann man in der Tat mit den Worten Papst Pauls VI. in *Humanae Vitae* als einen maßlosen und lautstarken Aufschrei beschreiben, einen Aufschrei, der sich in der Tat nicht gegen ein Moralsystem richtet, das allein der Kirche eigen ist, sondern (wie Teil I dieser Arbeit zeigen will) vielmehr gegen das Naturgesetz selbst, gegen die unwiderlegbaren Schlüsse moralischer Beweisführung. Er ist ein Aufschrei des gefallenen Menschen, der Aufschrei der Leidenschaften gegen die Vernunft: ein Aufschrei roh und bedeutungslos.

Die Menschen, welche die Lehre der Kirche über diese Dinge verwerfen, können in zwei Gruppen eingeteilt werden: in diejenigen außerhalb der Kirche, die den Katholizismus und ihre Lehre insgesamt verwerfen, und in die ›liberalen‹, oder genauer: in die Taufscheinkatholiken<sup>2</sup>. Es reicht aus zu sagen, daß derjenige, der unkeusch lebt, nicht in der Lage ist, die Lehre der Kirche über die Keuschheit zu bewerten, weil Keuschheit nur von demjenigen voll verstanden werden kann, der sie selbst lebt.<sup>3</sup>

Vielleicht ist es die weit verbreitetste Kritik an der katholischen Lehre über Unzucht und Abtreibung, daß sie engstirnig und altmodisch sei. Tatsächlich erscheint manchem das Wort ›Katholizismus‹ gleichbedeutend mit engstirniger, altmodischer Spielverderberei.

Weit davon entfernt, engstirnig zu sein, und Freiheit und Glück des Menschen zu bedrohen, ist jedoch die katholische Lehre in Wirklichkeit eine Herausforderung

---

2 »Liberalismus« bedeutet im Hinblick auf die katholische Lehre schlussendlich nichts anderes als eine »Befreiung« von der Wahrheit, so daß er nicht nur falsch, sondern auch die höchste Form der Sklaverei darstellt.

3 Der Grund hierfür scheint darin zu liegen, daß die Reinheit eine Qualität der Seele *qua* Seele ist und damit sowohl die Reinheit des Willen – die Keuschheit –, als auch die Reinheit des Intellekts – die Weisheit – einschließt.

für Mut, Liebe, Verantwortung, und Selbstbeherrschung (vgl. Kapitel elf über die Keuschheit), welche zu Frieden und Glück führen; indessen sind es die liberalen, freizügigen Ansichten, die erwiesenermaßen ins Unglück führen (vgl. Kapitel acht und zwölf). *Contritio et infelicitas in viis eorum, et viam pacis non cognoverunt* (Psalm 13, 3): Verderben und Unheil sind auf ihren Wegen und den Weg des Friedens kennen sie nicht.

Wer die katholische Lehre altmodisch nennt, der setzt voraus, daß sie einfach die Ansicht einer Anzahl von Katholiken oder (noch oberflächlicher) die Ansicht des Papstes selbst ist, Ansichten, die nicht mehr gelten als alle anderen Ansichten, Ansichten, die verändert werden können, und in der Tat verändert werden müssen, um den veränderten Umständen gerecht zu werden. Von der katholischen Perspektive aber ist die Morallehre der Kirche keine Angelegenheit der Meinung, sondern der göttlichen Autorität; sie wurde im Alten Bund von Gott, im Neuen Bund von unserem Herrn Jesus Christus begründet, und wird seitdem vom Heiligen Geist bewahrt. Sie teilt ein objektives Moralgesetz mit, das beständig ist, sich nicht ändert (ein starkes Argument für seinen göttlichen Ursprung) und nicht geändert werden kann.

Die Betrachtung dieser zweiten Kritik enthüllt die Existenz zweier verschiedener und unversöhnlicher Moralsysteme: das eine objektiv und theozentrisch, das andere (typischerweise) subjektiv und anthropozentrisch. Um nun zu zeigen, daß ein philosophisches oder theologisches System falsch ist, genügt es sicher nicht, zu zeigen, daß es den Vorgaben eines anderen Systems nicht entspricht. Vielmehr muß man zeigen, daß es eines oder mehrere der folgenden Mängel aufweist:

- (1) es ist logisch widerspruchsvoll; oder
  - (2) es kann keine Wirklichkeitserklärung bieten;
- und im Falle eines Moralsystems:

- (3) es kann keine tiefe Wirklichkeitserklärung bieten, wie oben festgestellt;
- (4) es ist undurchführbar: man kann es nicht so in die Praxis umsetzen, daß man persönliche Erfüllung oder Glück erreicht.

Der katholische Glaube hat diese Mängel nicht, denn:

zu (1): er ist logisch stimmig: er hat eine wunderbare Harmonie und ist durch seine Morallehre dem Zweck, weswegen es ihn gibt, förderlich: die Heiligung der Menschen und die Verherrlichung Gottes.

zu (2) und (3): Er bietet eine Erklärung, in der Tat erwiesenermaßen die tiefste Erklärung, für Leben, Tod, Liebe, die Person, das Leiden, sowie tatsächlich der ganzen Wirklichkeit.

zu (4): Er hat durch seine moralischen Vorschriften die Menschen über die Zeiten hinweg dazu befähigt, ein Leben der Erfüllung und des Glücks zu führen.

Das subjektivistische, anthropozentrische System hingegen hat diese Mängel, wie wir später hinsichtlich des Hedonismus sehen werden:

zu (1) und (4): Da es im allgemeinen zu Leiden führt (Kapitel acht), ist es sowohl logisch widerspruchsvoll als auch undurchführbar.

zu (2) und (3): Es bietet keine Erklärung, oder keine angemessen tiefe Erklärung für Leben, Tod, Liebe, die Person, das Leiden, oder die Wirklichkeit; noch bietet es, mag man hinzufügen, eine Erklärung derjenigen Erscheinungen, die für die Existenz Gottes sprechen, wie die Erscheinungen von Ordnung und Veränderung im Weltall, oder allgemeiner gesagt, die Erscheinungen des Glaubens, der Heiligkeit, frommer Werke, und der Erhabenheit religiöser Kunst.